

ФИЗИКА

Л. В. КИРЕНСКИЙ и Л. И. СЛОБОДСКОЙ

**ВЛИЯНИЕ НАПРАВЛЕННЫХ НАПРЯЖЕНИЙ НА ХОД КРИВОЙ  
НАМАГНИЧЕНИЯ В СИЛЬНЫХ ПОЛЯХ**

(Представлено академиком С. И. Вавиловым 10. VII 1950)

В настоящее время можно считать установленным, что в области сильных магнитных полей ( $I > 0,97 I_s$ )

$$I = I_s \left( 1 - \frac{a}{H} - \frac{b}{H^2} - \frac{c}{H^3} \right) + \chi_p H, \quad (1)$$

где  $I$  — интенсивность намагничения в поле напряженности  $H$ ,  $I_s$  — интенсивность спонтанного намагничения при данной температуре;  $\chi_p$  — восприимчивость парапроцесса;  $a$ ,  $b$ ,  $c$  — некоторые константы исследуемого ферромагнетика.

Что касается величины  $a$ , то, как показывает опыт (<sup>1-3</sup>), она зависит от пластических сдвигов в образце и путем длительного отжига может быть сделана сколь угодно малой. Теоретическое истолкование коэффициента  $a$  затруднительно. Здесь можно лишь указать на работу Броуна (<sup>4</sup>), сделавшего попытку рассчитать величину  $a$  с привлечением гипотезы о наличии в сильно деформированном образце так называемых линейных дислокаций. Согласно этой теории, в коэффициент  $a$  ни энергетические константы анизотропии, ни магнитострикционные константы в явном виде не входят.

Что касается коэффициентов  $b$  и  $c$ , то, согласно Н. С. Акулову (<sup>5</sup>), их значение может быть подсчитано. Расчет, проведенный Н. С. Акуловым, приводит к соотношению, известному под названием „закона приближения к насыщению“. В частности, для поликристаллических материалов, лишенных текстуры и упругих напряжений,

$$b = \frac{8}{105} \frac{K_1^2}{I_s^2}, \quad (2)$$

где  $K_1$  — так называемая первая константа магнитной анизотропии.

Соотношение (2) чрезвычайно важно, так как дает возможность экспериментально определить величину  $K_1$  путем измерения дифференциальной восприимчивости на поликристаллических образцах, не прибегая к изготовлению монокристаллов.

Используя соотношение (2), ряду авторов удалось определить численные значения констант анизотропии не только чистых металлов, но и сплавов (<sup>2, 6</sup>).

Коэффициент  $b$  также существенно зависит от наличия упругих напряжений в образце. Исследования Н. С. Акулова и одного из нас (<sup>7</sup>) показали, что в случае диффузных напряжений:

$$b = \frac{1}{I_s} \left[ \frac{8}{105} K_1^2 + \frac{3}{25} \sigma^2 (2\lambda_{100}^2 + 3\lambda_{111}^2) \right], \quad (3)$$

и для случая напряжений, направление которых совпадает с направлением поля:

$$b = \frac{1}{f_s^2} \left[ \frac{8}{105} K_1^2 + \frac{8}{35} K_1 \sigma (\lambda_{100} - \lambda_{111}) + \frac{6}{35} \sigma^2 (\lambda_{100} - \lambda_{111})^2 \right]. \quad (4)$$

Однако в некоторых случаях соотношения (2), (3) и (4) оказываются недостаточными. Современные, необычайно высокие требования, предъявляемые к магнитным материалам, а также высокая техника экспериментального исследования требуют, с одной стороны, учета коэффициента  $c$  в уравнении (1), а также учета второй константы магнитной анизотропии. В частности, без учета  $K_2$  и упругих напряжений в образце, согласно Гансу,

$$c = \frac{192}{5005} \frac{K_1^3}{f_s^3}. \quad (5)$$

Так как в выражение (5)  $K_1$  входит в нечетной степени, то это дает возможность определить знак  $K_1$ , не прибегая к изготовлению монокристаллов. Эта задача была экспериментально решена Н. С. Акуловым и Н. З. Мирясовым (1). Учет константы  $K_2$  в коэффициенте  $b$  приводится в монографии С. В. Вонсовского и Я. С. Шура (8).

В предыдущих сообщениях (9,10) авторами были получены соотношения, выражающие закон приближения к насыщению, с учетом второй константы анизотропии  $K_2$  и диффузно-рассеянных упругих напряжений. Расчет охватывал коэффициенты  $b$  и  $c$ .

В настоящей работе приводятся метод и результаты расчета закона приближения к насыщению при наличии направленных упругих напряжений, причем вектор приложенной силы параллелен вектору поля.

Расчет исходит из минимума полной энергии:

$$U = U_a + U_e + U_\sigma, \quad (6)$$

где  $U_a$  — энергия внешнего магнитного поля, причем

$$U_a = -H I_s \sum s_i h_i, \quad (7)$$

$U_e$  — энергия кристаллографической анизотропии. Для кристаллов кубической системы

$$U_e = U_0 + K_1 \sum_{i < j} s_i^2 s_j^2 + K_2 s_1^2 s_2^2 s_3^2. \quad (8)$$

$U_\sigma$  — магнитная энергия упругой деформации, величина которой согласно Н. С. Акулову (5),

$$U_\sigma = -\sigma \left[ \frac{3}{2} \lambda_{100} \left( \sum s_i^2 v_i^2 - \frac{1}{3} \right) - 3 \lambda_{111} \sum s_i s_j v_i v_j \right]. \quad (9)$$

Во всех этих соотношениях:  $s_i, s_j$  — косинусы углов вектора спонтанного намагничивания с тетрагональными осями кристалла;  $h_j$  — направляющие косинусы вектора деформирующей силы  $\sigma$ .  $\lambda_{100}, \lambda_{111}$  — магнитострикционные коэффициенты в направлениях [100] и [111].

Отыскание минимума (6) проводится тем же методом, что и в предыдущих работах авторов. Подсчет коэффициентов  $b$  и  $c$  приводит в случае направленных вдоль поля напряжений к следующим соотношениям:

$$b = \frac{1}{f_s^2} \left[ \frac{8}{105} K_1^2 + \frac{16}{1155} K_1 K_2 + \frac{8}{5005} K_2^2 + \frac{8}{35} K_1 \sigma (\lambda_{100} - \lambda_{111}) + \right. \\ \left. + \frac{8}{385} K_2 \sigma (\lambda_{100} - \lambda_{111}) + \frac{6}{35} \sigma^2 (\lambda_{100} - \lambda_{111})^2 \right]; \quad (10)$$

$$\begin{aligned}
c = \frac{1}{f_s^3} & \left[ \frac{192}{5005} K_1^3 - \frac{64}{15015} K_1^2 K_2 - \frac{64}{19635} K_1 K_2^2 - \frac{64}{285285} K_2^3 - \right. \\
& - \frac{288}{715} \sigma^3 \lambda_{100}^3 - \frac{3132}{5005} \sigma^3 \lambda_{111}^3 - \frac{64}{1001} K_1^2 \sigma \lambda_{100} - \frac{2256}{5005} K_1 \sigma^2 \lambda_{100}^2 - \\
& - \frac{1968}{5005} K_1^2 \sigma \lambda_{111} + \frac{3516}{5005} K_1 \sigma^2 \lambda_{111}^2 - \frac{64}{7735} K_2^2 \sigma \lambda_{100} - \frac{48}{5005} K_2 \sigma^2 \lambda_{100}^2 - \\
& - \frac{16}{12155} K_2^2 \sigma \lambda_{111} + \frac{408}{5005} K_2 \sigma^2 \lambda_{111}^2 + \frac{180}{1001} \sigma^3 \lambda_{100}^2 \lambda_{111} + \\
& + \frac{288}{1001} \sigma^3 \lambda_{100} \lambda_{111}^2 - \frac{256}{5005} K_1 K_2 \sigma \lambda_{100} - \frac{32}{1001} K_1 K_2 \sigma \lambda_{111} + \\
& \left. - \frac{12}{5005} K_1 \sigma^2 \lambda_{100} \lambda_{111} + \frac{48}{5005} K_2 \sigma^2 \lambda_{100} \lambda_{111} \right]. \quad (11)
\end{aligned}$$

Полученные соотношения показывают, что в случае малой бианизотропии ( $\lambda_{100} \approx \lambda_{111}$ ) влияние направленных напряжений на коэффициент  $b$  крайне незначительно. В коэффициенте же  $c$  их влияние может быть весьма существенным, так как числовые коэффициенты при  $\sigma^3 \lambda^3$  порядка 0,5, т. е. значительно перекрывают значения числовых коэффициентов при  $K_1$  и  $K_2$  даже в постоянной  $b$ . Полученные результаты должны быть особенно учтены для сплавов с малой константой анизотропии и заметной магнитострикцией.

В заключение выражаем благодарность Н. Г. Беляниной, оказавшей нам помощь в подсчете числовых коэффициентов.

Красноярский педагогический  
институт

Поступило,  
5 V 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Н. С. Акулов и Н. З. Мирясов, ДАН, **66**, № 1 (1949). <sup>2</sup> Н. С. Акулов и И. М. Пузей, Изв. АН СССР, сер. физ., **11**, № 5 (1949). <sup>3</sup> Н. Polley, App. d. Phys., **36**, 625 (1939). <sup>4</sup> W. F. Brown, Phys. Rev., **58**, 736 (1940); **60**, 1939 (1941). <sup>5</sup> Н. С. Акулов, Ферромагнетизм, 1939. <sup>6</sup> Н. С. Акулов, О. И. Блохина, К. М. Большова и А. П. Чернова, ЖТФ, **19**, 865 (1949). <sup>7</sup> Н. С. Акулов и Л. В. Киренский, ЖТФ, **9**, 1145 (1939). <sup>8</sup> С. В. Вонсовский и Я. С. Шур, Ферромагнетизм, 1948. <sup>9</sup> Л. В. Киренский и Л. И. Слободской, ДАН, **69**, № 5 (1949). <sup>10</sup> Л. В. Киренский и Л. И. Слободской, ДАН, **70**, № 5 (1950).